



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-736/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u postupku po prijedlogu za nastavljjanje postupka radi naknade diobe stečajne mase iza stečajnog dužnika Stečajna masa iza INCON d.o.o., u stečaju, OIB: 93439223086, Mažuranićevo šetalište 35, Split, dana 9. studenoga 2021.

r i j e š i o j e

I. Određuje se nastavak postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza stečajnog dužnika Stečajna masa iza INCON d.o.o., u stečaju, OIB: 93439223086, Mažuranićevo šetalište 35, Split.

II. Ispravlja se Tablica ispitanih tražbina stečajnih vjerovnika sastavljena 20. siječnja 2009. godine, na način da u odnosu na način da vjerovnika drugog višeg isplatnog reda pod rednim brojem 12. ARTEM d.o.o. Split (OIB: 56867501199, Dinka Šimunovića 2A) u stupcu "iznos osporene tražbine u kn" umjesto iznosa od 896.526,54 kn ima stajati iznos od 268.957,96 kn, a u stupcu "iznos utvrđene tražbine u kn" umjesto iznosa od 411.312,13 kn ima stajati iznos od 1.038.880,71 kn.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj VII. St-26/2008 od 23. rujna 2008. godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom INCON d.o.o. Split, Zoranićeva 6, 84749761045, a za stečajnu upraviteljicu imenovana je Anči Bašić iz Splita, Mažuranićevo šetalište 35, OIB: 38874953663. Rješenjem 11. St-26/2008 od 6. travnja 2017. godine zaključen je stečajni postupak nad navedenim stečajnim dužnikom i određeno je brisanje subjekta iz sudskog registra.

Nakon pravomoćnosti rješenja o zaključenju poslovni broj 11. St-26/2008 od 6. travnja 2017. godine, a temeljem registarskog rješenja ovog suda br. Tt-17/5492-2 od 26. lipnja 2017. godine, dužnik Incon d.o.o. u stečaju Split je brisan iz sudskog registra.

Podneskom zaprimljenim kod ovog suda 27. lipnja 2017. godine stečajna upraviteljica Anči Bašić navela je da postoji potreba za daljnje postupanje u odnosu na stečajnu masu, konkretno vođenje parničnih postupaka iza dužnika Incon d.o.o. u stečaju Split, slijedom čega je predložila donošenje rješenja kojim se određuje upis stečajne mase iza Incon d.o.o. u stečaju Split u registar Trgovačkog suda u Splitu.

Uzimajući u obzir iznesene navode stečajne upraviteljice o neophodnosti upisa stečajne mase u sudski registar, a za potrebe daljnjeg postupanja u odnosu na stečajnu masu ovog dužnika (prvenstveno nastavka vođenja parničnih postupaka u kojima stečajni dužnik sudjeluje kao stranka), ovaj sud je rješenjem poslovni broj St-26/2008 od 12. srpnja 2017. odredio upis mase u sudski registar.

U podneskom od 28. listopada 2021. (stranice 1138-1142 spisa) stečajna upraviteljica Anči Bašić navodi: "Stečajni postupak otvoren je rješenjem stečajnog suda od 23.09.2008. broj ST-26/2008. Rješenjem istog suda od 06.04.2017. zaključen je stečajni postupak, a brisanje iz registra provedeno dana 26.06.2017. temeljem rješenja naslovnog suda Tt-17/5492-2. Rješenjem stečajnog suca od 12.srpnja 2017. izvršen je upis stečajne mase iza dužnika INCON d.o.o. u stečaju, a stečajna masa dobila novi OIB:93439223086. U nastavljenom parničnom postupku koji je stečajni dužnik vodio protiv Mire, Anđelka i Jakše Vataavuk, Visoki trgovački sud u Zagrebu preinačio je prvostupanjska presuda i odbio tužbeni zahtjev tužitelja za isplatu iznosa od 6.143.341,48 kn, što znači da stečajni dužnik nema mogućnosti za naplatu i formiranje dodatne stečajne mase iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici. Vjerovnik ARTEM d.o.o. vodio je protiv društva Incon d.o.o. postupak pod brojem P-2356/06. na TS Split, u kojem postupku je donesena nepravomoćna prvostupanjska presuda prema kojoj je tuženik u obvezi da isplati iznos od 640.000,00 kn uvećano za kamate, te parnični trošak od 40.500,00 kn. Navedeni iznos vjerovnik je prijavio u stečajnom postupku, a stečajni upravitelj je vjerovniku priznao dio tražbine prema stanju u knjigovodstvu društva, dok je za razliku od 896.526,54 kn tražbina osporena. Vjerovnik Artem d.o.o. pokrenuo je postupak na TS Split pod brojem P -178/2009. radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 896.526,54 kn. U tijeku postupka, točnije u 2010.godini provedeno je vještačenje sudskog vještaka za financije Jere Brkana, u kojem vještvu je sudski vještak istaknuo da stečajni dužnik nema osnove za osporavanje tužbenog zahtjeva jer tužitelj opravdano nije knjižio kompenzacije koje je proveo tuženik u svom knjigovodstvu i tako smanjio svoj dug s osnova primljenih pozajmica. Iste navode vještak je obrazložio i prilikom usmenog saslušanja, što je potvrdila i voditeljica knjigovodstvenog servisa. Kao što sam već u završnom izvješću navela, ukoliko sud prihvaća mišljenje sudskog vještaka to znači da se priznaje tražbina tužitelja i time povećava ukupno priznata tražbina u korist Artem d.o.o. Zbog zaključenja stečajnog postupka sud je donio rješenje o obustavi istog, ali je Rješenjem VTS broj PŽ–4862/2020-2 od 8.prosinca 2020.godine ukinuto prvostupanjsko rješenje o obustavi postupka i vraćeno sudu na ponovni postupak, pod novim brojem P-748/2020. Budući da stečajni dužnik nema druge imovine, da je pravomoćno okončana parnica bez mogućnosti naplate u korist stečajne mase, te da stečajni dužnik ima na raspolaganju samo novčana sredstva koja su po zaključenju stečajnog postupka ostavljena u rezervaciji na žiro računu za plaćanje troškova zaključenja postupka te potencijalnih budućih troškova, to nije bilo razloga za nastavljane gore navedene parnice, stoga je pozvan punomoćnik tužitelja sa prijedlogom za rješavanje postupka mirnim putem. Vodeći računa o postavljenom tužbenom zahtjevu, prvostupanjskoj presudi te vještvu sudskog vještaka, sa tužiteljem – stečajnim vjerovnikom je sklopljena nagodba prema kojoj se utvrđuje tražbina u iznosu od 70 % tužbenog zahtjeva što iznosi 627.568,58 kn te se za taj iznos uvećava priznata tražbina vjerovnika Artem d.o.o. U tijeku stečajnog postupka djelomičnom diobom vjerovnicima isplaćen iznos od 0,65 % utvrđene tražbine, to je nagodbom definirano da se vjerovniku Artem d.o.o. na ime djelomične diobe treba isplatiti iznos od

4.079,20 kn, te trošak odvjetnika zajedno sa troškovima pristojbe u iznosu od 60.000,00 kn. Budući da stečajni dužnik odnosno stečajna masa iza Incon d.o.o. u stečaju nema drugih parnica koje se vode u korist ili na teret stečajne mase, to bi nakon podmirenja troškova i isplate po djelomičnoj diobi preostao iznos koji bi se mogao naknadnom diobom isplatiti vjerovnicima drugog višeg isplatnog reda pa stoga predlažem sudu:

- donošenje rješenja o nastavku postupka radi naknadne diobe sukladno čl. 289 st. 1. SZ, budući da su ostvarene pretpostavke da se od zadržanog iznosa preostalog nakon zaključenja stečajnog postupka, po isplati troškova postupka i ostalih obveza stečajne mase, provede isplata vjerovnicima drugog višeg isplatnog reda.

- donošenje rješenja o ispravci tablice utvrđenih tražbina na način da se utvrđuje tražbina vjerovnika Artem d.o.o, OIB: 56867501199, za iznos od 627.568,58 kn utvrđenih prema sklopljenoj nagodbi između Artem d.o.o. i Stečajne mase iza INCON d.o.o. u stečaju dana 28.listopada 2021.godine."

Odredbom čl. 289. st. 1. SZ-a u svezi s odredbom čl. 441. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje SZ/15) propisano je da će sud na prijedlog stečajnog upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe ako se nakon završnoga ročišta:

1. ostvare pretpostavke da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima
2. iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate u masu
3. pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu.

Kako u konkretnom slučaju iz prijedloga stečajne upraviteljice za nastavak postupka proizlazi da su ostvarene pretpostavke da se od zadržanog iznosa preostalog nakon zaključenja stečajnog postupka, po isplati troškova postupka i ostalih obveza stečajne mase, provede isplata vjerovnicima drugog višeg isplatnog reda, to su se u smislu odredbe čl. 199. st.1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13; dalje SZ/96) u svezi s odredbom čl. 441. SZ/15 ostvarili uvjeti za određivanje nastavka postupka radi naknadne diobe radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.

Odredbom čl. 181. st. 2. SZ-a propisano je da osoba koja uspije u parnici, odnosno stečajni vjerovnik tražbine glede koje je osporavanje otklonjeno, može tražiti od stečajnog suca ispravak tablice iz čl. 177. st. 2. SZ-a.

Iz spisu priloženih isprava proizlaze slijedeće činjenice:

- iz tablice ispitanih tražbina stečajnih vjerovnika sastavljene 20. siječnja 2009. nakon održanog posebno ispitanog ročišta (stranica 313-314 spisa) razvidno je da je vjerovniku drugog višeg isplatnog reda ARTEM d.o.o. Split (redni broj 12 u tablici) pod ukupno prijavljenog iznosa od 1.307.838,67 kn priznat iznos tražbine od 411.312,13 kn, a osporen iznos od 896.526,54 kn (osporen od strane stečajne upraviteljice).

- iz nagodbe zaključene između vjerovnik ARTEM d.o.o. Split i stečajnog dužnika 28. listopada 2021. (stranice 1140 do 1142 spisa) proizlazi da je člankom 2. dogovoreno da se stečajna masa iza INCON d.o.o. u stečaju (ovdje dužnik) obvezuje utvrditi tražbinu vjerovnika ARTEM d.o.o. Split u iznosu od 627.568,58 kn, a što predstavlja 70% tuženog iznosa od 896.526,54 kn u drugom višem isplatnom redu te

u roku od tri dana dostaviti sudu zahtjev za ispravak tablice utvrđenih tražbina za iznos od 627.568,58 kn.

Slijedom navedenog, valjalo je, a temeljem odredbe čl. 181 st. 2. SZ-a u vezi sa čl. 177. st. 2. SZ-a izvršiti ispravak tablice ispitanih tražbina stečajnih vjerovnika sastavljena 20. siječnja 2009. godine, na način da u odnosu na način da vjerovnika drugog višeg isplatnog reda pod rednim brojem 12. ARTEM d.o.o. Split (OIB: 56867501199, Dinka Šimunovića 2A) u stupcu "iznos osporene tražbine u kn" umjesto iznosa od 896.526,54 kn ima stajati iznos od 268.957,96 kn, a u stupcu "iznos utvrđene tražbine u kn" umjesto iznosa od 411.312,13 kn ima stajati iznos od 1.038.880,71 kn.

Slijedom navedenog, a temeljem odredbe odlučeno je kao u izreci ovog rješenja pod točkom II.

U Splitu 9. studenog 2021.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajna upraviteljica Anči Bašić
- Županijsko državno odvjetništvo Split
- Porezna uprava Split
- FINA Split
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- sudski registar
- u spis

Broj zapisa: **eb301-bf9c3**

Kontrolni broj: **07739-a33b5-6cae7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.